

Отзыв
о выпускной квалификационной работе А. А. Золотарева
«Санкт-Петербург как центр еврейской периодики в 70-80 годы
XIX века»

Трудности, переживаемые отечественной наукой в настоящее время, стимулируют обращение к опыту организации фундаментальных и прикладных исследований в условиях дефицита финансовых средств и недостаточной технической оснащённости. Работа А. А. Золотарева, посвященная комплексному изучению истории еврейской периодической печати в столице Российской, имеет полное право считаться актуальной. Еврейская периодическая печать Санкт-Петербурга 1870-1880-х гг. на русском языке, иврите и идиш широко вовлекаются в научный оборот исследователями в российской иудаике в процессе изучения самых разнообразных проблем еврейской истории и культуры. В этом процессе исследователи неизбежно обращаются к методам источниковедения. Однако до настоящего времени не выработан комплексный подход к изучению российской еврейской периодики в целом, и столичной еврейской печати в частности. Сами по себе еврейские газеты и журналы редко выступают в качестве объекта изучения. Представленная работа может быть использована исследователями в качестве дополнительного источника информации по истории еврейской прессы в Санкт-Петербурге и послужит вспомогательным материалом в источниковедческих работах по анализу еврейской прессы.

Новизна работы во многом определяется тем, что ее автор уделит особое значение периоду, который во многом был значимым и переломным для истории евреев в России: от либеральной политики власти и относительного улучшения положения евреев до антиеврейских погромов и ужесточения политики. А. Золотареву удастся продемонстрировать, как эти процессы повлияли на материал, публикуемый в периодической печати и на функционирование органов еврейской печати в Санкт-Петербурге.

Основными источниками для дипломной работы стали тексты периодических изданий на иврите - «Хайом» (с ежемесячным приложением «Бен-Ами») и «Хамелиц», русском языке - «Рассвет», «Восход» и еженедельник «Русский еврей», и идиш – «Идишес фолксблат», издававшиеся в Санкт-Петербурге и хранящиеся в Отделе литературы стран Азии и Африки Российской национальной библиотеки (ОЛСАА РНБ), в архиве РНБ в Санкт-Петербурге и Национальной Библиотеке Израиля (электронный ресурс).

Структура представленной работы вполне соответствует задачам исследования и позволяет изложить материалы в необходимой последовательности. Работа состоит из пяти глав, введения и заключения. Главы разделены по тематическому принципу, что в наибольшей степени отвечает воплощению в жизнь замыслов магистранта. Первая глава является обзорной и дает общие сведения по истории еврейской прессы в Российской Империи. Издания на иврите, русском и идише рассматриваются поочередно. Задача этой главы (помимо описания истории наиболее крупных изданий) заключалась в анализе исторического контекста, на фоне которого складывались традиции еврейской периодической печати в России. Автор анализирует влияние правительственной политики в отношении еврейского населения на печатные издания, роль цензуры и изменения в работе цензурных органов. В следующих трех главах автор поочередно подробно останавливается на периодических изданиях на каждом из языков – иврит, идиш, русский. В пятой главе А. Золотарев пытается ответить на вопрос о том, почему именно Санкт-Петербург становится центром миграции еврейской творческой интеллигенции, а вместе с этим и крупнейшим центром периодики и издательской деятельности в изучаемый период.

А. Золотарев большое внимание уделял действующим лицам – наиболее крупным издателям, широко использовал биографический материал, что позволило выявить мотивы возникновения центров еврейской периодической печати за чертой оседлости - в столице Российской империи. Несомненным достоинством работы является обращение к особенностям всей периодики, издававшейся в Российской империи исследуемого периода, что позволяет более качественно провести анализ еврейской периодики.

Представленная квалификационная работа содержит убедительные ответы на вопросы, которые заявлены в качестве задач исследования. А. Золотарев умело использует источники, демонстрирует навыки критического отношения к ним.

В целом работа А. Золотарева представляет собой самостоятельное и оригинальное научное сочинение, демонстрирующее высокий творческий потенциал выпускника.

В то же время необходимо высказать несколько замечаний, не умаляющих значение представленного исследования.

1. В связи с привлечением разнообразного материала работа иногда расходуется на отдельные очерки, не всегда связывается в целостное сочинение.
2. Автору следовало более широко привлечь источники личного происхождения: воспоминания С. Дубнова и Г. Слиозберга,

бывшими свидетелями проблем, с которыми сталкивались издатель излучаемой прессы в Санкт-Петербурге.

Несмотря на высказанные замечания, работа А. Золотарева заслуживает высокой оценки.

И.Р. Тантлевский

